

Ревизија сврсисходности
пословања

Обезбеђивање
услуге у области
социјалне заштите –
Лични пратилац
детета



Опште
информације

Циљ
ревизије

Субјекти
ревизије

Закључци и
налази

Кључна
порука

Препоруке

Дневне услуге у заједници

Услуге подршке за самосталан живот

Услуге социјалне заштите које финансира ЈЛС

Саветодавно-терапијске и социјално-
едукативне услуге

Услуге смештаја

Лични пратилац детета доступан је детету са инвалидитетом односно сметњама у развоју, коме је потребна подршка за задовољење основних потреба у свакодневном животу у области кретања, одржавања личне хигијене, храњења, облачења и комуникације са другима, под условом да је укључено у васпитно-образовну установу, односно школу, до краја редовног школовања, укључујући завршетак средње школе.

Сврха ангажовања личног пратиоца је пружање детету одговарајуће индивидуалне практичне подршке ради укључивања у редовно школовање и активности у заједници ради успостављања што већег нивоа самосталности.

Обезбеђивање услуге у области социјалне заштите - Лични пратилац детета



Опште информације

Циљ ревизије

Субјекти ревизије

Закључци и налази

Кључна порука

Препоруке

■ % ЈЛС које нису успоставиле услугу ЛПД

■ % ЈЛС које су успоставиле услугу ЛПД



48% ЈЛС без услуге ЛПД

• Регион Јужна и Источна Србија

29 ЈЛС

• нелиценцирани пружалац услуге

24

• лиценцирана пружаоца услуге

2.234

• корисника услуге ЛПД

715 милиона динара

• утрошена средства (90% буџет ЈЛС и 10% наменски трансфери)

Обезбеђивање услуге у области социјалне заштите - Лични пратилац детета

Опште
информације

Циљ
ревизије

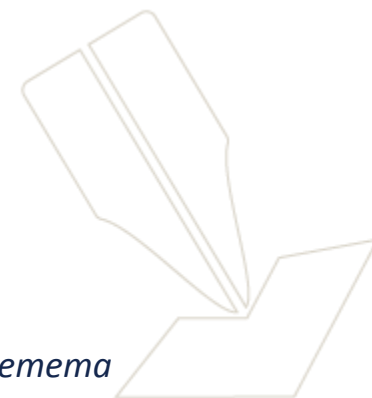
Субјекти
ревизије

Закључци и
налази

Кључна
порука

Препоруке

Циљ ревизије је да испита да ли се ефикаснијим спровођењем активности ЈЛС-субјеката ревизије може обезбедити да деца са инвалидитетом односно сметњама у развоју, којима је потребна додатна подршка, остваре услугу личног пратиоца детета, ради укључивања у редовно школовање и активности у заједници и успостављања што већег нивоа самосталности.



Обезбеђивање услуге у области социјалне заштите - Лични пратилац детета

Опште
информације

Циљ
ревизије

Субјекти
ревизије

Закључци и
налази

Кључна
порука

Препоруке

Период ревизије

2017

2018

2019



СМЕДЕРЕВСКА
ПАЛАНКА

Обезбеђивање услуге у области социјалне заштите - Лични пратилац детета



Опште
информације

Циљ
ревизије

Субјекти
ревизије

Закључци и
налази

Кључна
порука

Препоруке

РЕВИЗОРСКО ПИТАЊЕ 1

Да ли су ЈЛС-субјекти ревизије предузели одговарајуће активности на успостављању услуге лични пратилац детета?

ЗАКЉУЧАК 1

Јединице локалне самоуправе-субјекти ревизије нису предузели све неопходне активности на успостављању услуге лични пратилац детета.



Опште
информације

Циљ
ревизије

Субјекти
ревизије

Закључци и
налази

Кључна
порука

Препоруке

- Осим града Београда, остали субјекти ревизије нису нормативно уредили услугу лични пратилац детета.
- Субјекти ревизије нису планирали средства у складу са потребама за услугом лични пратилац детета.
- Пружање услуге лични пратилац детета преко нелиценциране организације утиче на квалитет пружања услуге.
- Субјекти ревизије нису донели методологију формирања цене услуге лични пратилац детета.

	Град Београд	Град Крагујевац	Општина Апатин	Општина Смедеревска Паланка
Услуга лични пратилац детета	✓	⊗	⊗	✓
Нормативно уређење	✓	⊗	⊗	⊗
Интерресорна комисија	✓	✓	✓	✓
Планирана средства у буџету	✓	⊗	⊗	✓
Лиценцирани пружалац услуге	✓	⊗	⊗	⊗
Методологија формирања цене	⊗	⊗	⊗	⊗

Опште
информације

Циљ
ревизије

Субјекти
ревизије

Закључци и
налази

Кључна
порука

Препоруке

РЕВИЗОРСКО ПИТАЊЕ 2

У којој мери су предузете активности довеле до ефикасног пружања услуге лични пратилац детета?

ЗАКЉУЧАК 2

Благовремено доношење мишљења интерресорне комисије и боља координација са јединицом локалне самоуправе допринела би ефикаснијем развоју услуге лични пратилац детета.

- Интерресорне комисије субјеката ревизије нису увек благовремено доносиле заједничко мишљење о процени потреба корисника за додатном подршком.

Град Београд

- 2018 - ИРК ГО Чукарица сва мишљења донета у року док ИРК ГО Вождовац 71% мишљења није донео у року
- 2019 - ИРК 6 ГО (Палилила, Звездара, Обреновац, Гроцка, Савски венац и Лазаревац) није могуће утврдити благовременост донетог мишљења

Обезбеђивање услуге у области социјалне заштите - Лични пратилац детета



Опште информације

Циљ ревизије

Субјекти ревизије

Закључци и налази

Кључна порука

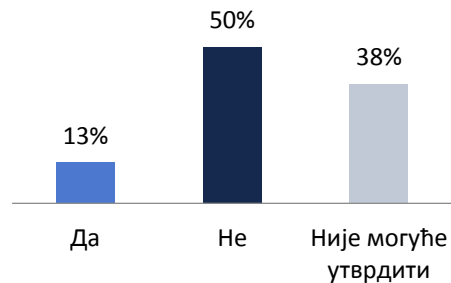
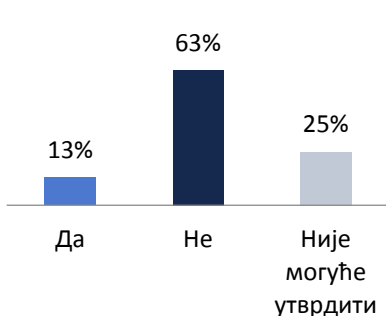
Препоруке

2017

2018

2019

Град Крагујевац

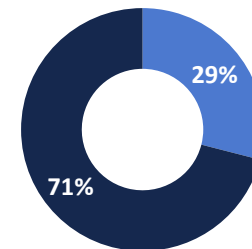
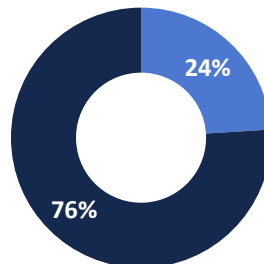
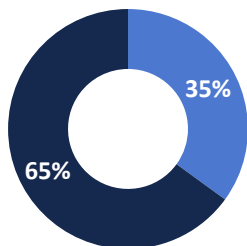


■ Да ■ Не

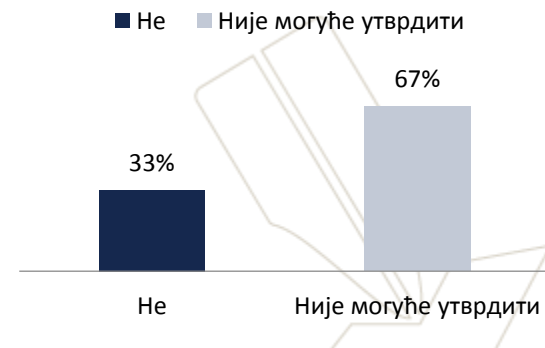
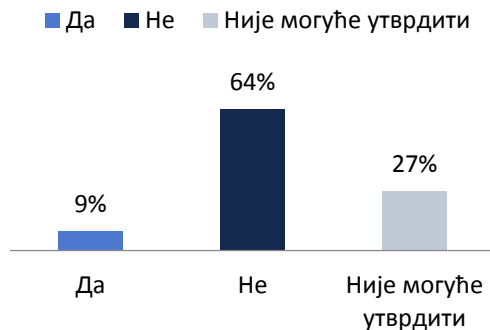
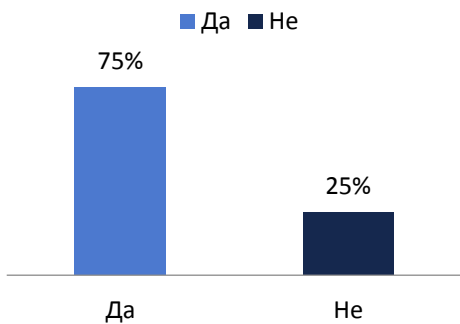
■ Да ■ Не

■ Да ■ Не

Општина Апатин



Општина Смедеревска Паланка



Обезбеђивање услуге у области социјалне заштите - Лични пратилац детета

Опште
информације

Циљ
ревизије

Субјекти
ревизије

Закључци и
налази

Кључна
порука

Препоруке

- Постојећи начин извештавања о раду интерресорне комисије је неадекватан, што је за последицу имало недовољан развој услуге лични пратилац детета.

ИРК саставља
Извештај о раду
(Образац 4)

ИРК доставља
Образац 4 Г/О
већу

Г /О веће усваја
Образац 4

Г/О веће даје
предлог за даљи
развој услуге

	Град Београд	Град Крагујевац	Општина Апатин	Општина Смедеревска Паланка
ИРК саставља Образац 4	✓	✓	✓	✓
ИРК доставља Образац 4 ГВ/ОВ	✓ ✗	✓	✓	✗
ГВ/ОВ усваја Образац 4	✓ ✗	✓	✓	✗
ГВ/ОВ предлаже развој услуге	✗	✗	✗	✗

Опште
информације

Циљ
ревизије

Субјекти
ревизије

Закључци и
налази

Кључна
порука

Препоруке

РЕВИЗОРСКО ПИТАЊЕ 3

Да ли су ЈЛС-субјекти ревизије вршили надзор над пружањем услуге лични пратилац детета??

ЗАКЉУЧАК 3

Јединице локалне самоуправе-субјекти ревизије су делимично вршили контролу над пружањем услуге лични пратилац детета.

Опште информације

Циљ ревизије

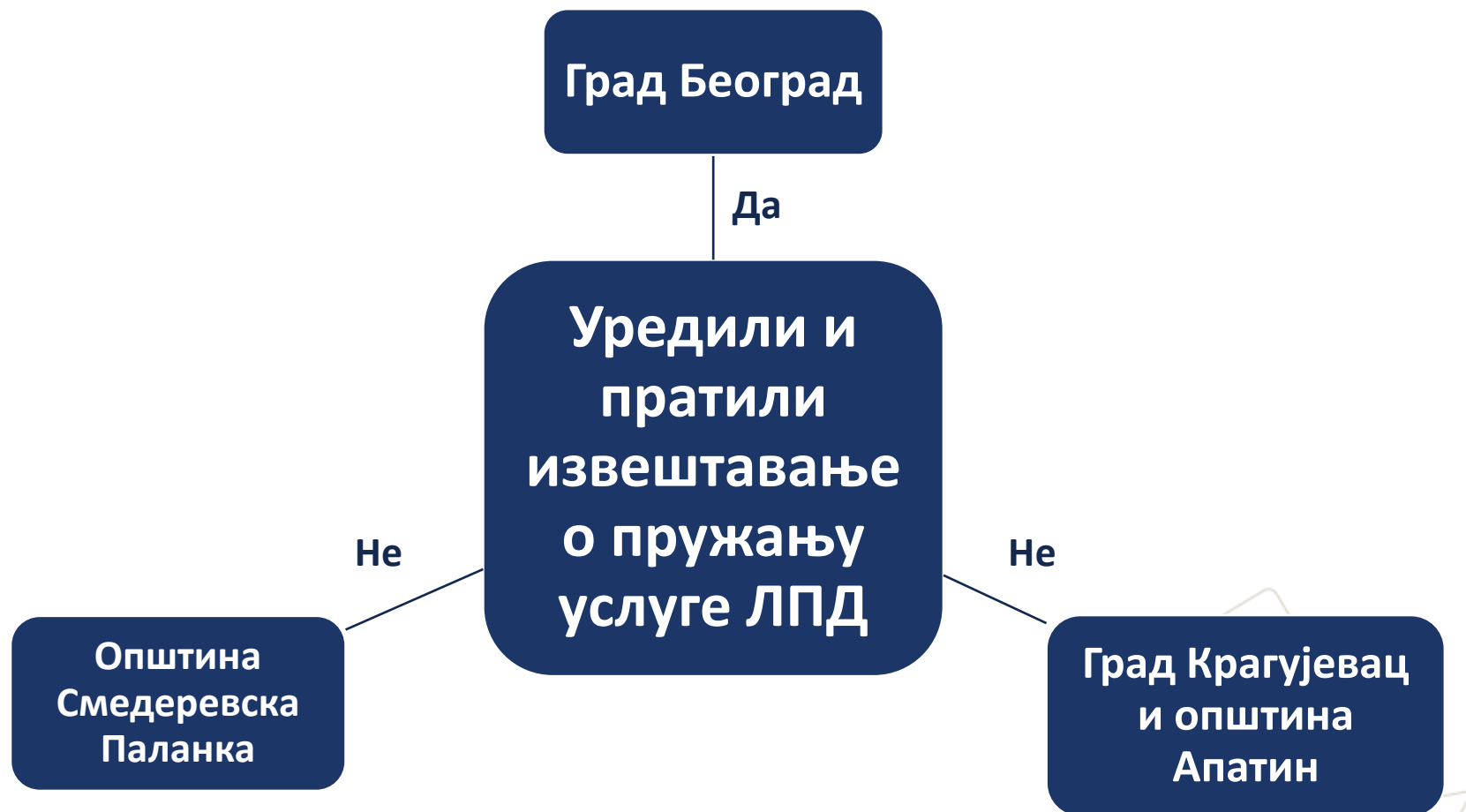
Субјекти ревизије

Закључци и налази

Кључна порука

Препоруке

- Субјекти ревизије су делимично уредили и пратили начин извештавања о пружању услуге лични пратилац детета.



Обезбеђивање услуге у области социјалне заштите - Лични пратилац детета

Опште
информације

Циљ
ревизије

Субјекти
ревизије

Закључци и
налази

Кључна
порука

Препоруке

Општина Смедеревска Паланка није уредила начин извештавања и праћења услуге лични пратилац детета, због чега постоји ризик да се услуга пружи на неадекватан начин, а уложена средства не искористе ефикасно.

Град Београд је уредио начин извештавања и праћења услуге лични пратилац детета, али надзор над пружаоцем услуге је делимично вршен.

Број деце која су уписана на листу чекања и време чекања на услугу ЛПД

Година стављања на листу чекања	Број деце	Број деце за коју није обезбеђена услуга ЛПД	Процент учешћа деце на листи чекања у односу на укупан број	Просечно година на листи чекања
2016	222	118	30%	3,4
2017	112	73	19%	2,4
2018	125	83	21%	1,5
2019	138	119	30%	0,4
Укупно	597	393		0,4 – 3,4

Опште
информације

Циљ
ревизије

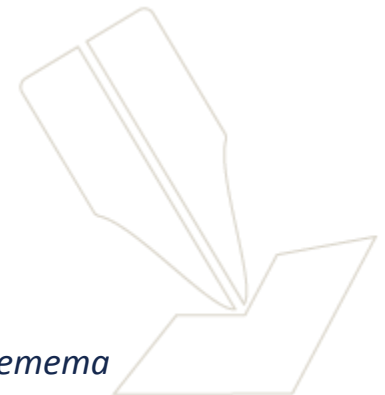
Субјекти
ревизије

Закључци и
налази

Кључна
порука

Препоруке

Да су јединице локалне самоуправе ефикасније предузимале активности на обезбеђењу услуге, већи број деце којима је потребна додатна подршка би добио личног пратиоца



Обезбеђивање услуге у области социјалне заштите - Лични пратилац детета

Опште
информације

Циљ
ревизије

Субјекти
ревизије

Закључци и
налази

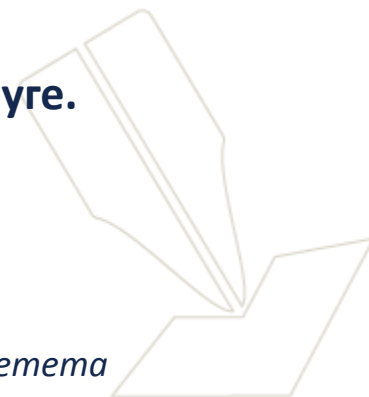
Кључна
порука

Препоруке

Број препорука за отклањање уочених несврсисходности



- нормативно уређивање услуге лични пратилац детета;
- планирање средстава;
- избор пружаоца услуге у складу са Законом о социјалној заштити;
- уређивање методологије формирања цене услуге;
- повећање ефикасности рада интерресорне комисије;
- уређивање начина праћења и извештавања о пружању услуге.



ХВАЛА НА ПАЖЊИ.

kancelarija@dri.rs

www.dri.rs

